

Гулбахор МАМАДАЛИЕВА,

независимый соискатель Ферганского государственного университета

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. В статье анализируется проектная деятельность как структурный элемент современной системы обучения русскому языку. На основе данных педагогических исследований выявляются понятийные, образные и аксиологические компоненты данного метода. Показано, что проектная деятельность выступает не только как форма учебной работы, но и как ключевой образовательный маркер, отражающий познавательную активность, самостоятельность и ценностные ориентиры учащихся.

Ключевые слова: методика преподавания, проектная деятельность, обучение русскому языку, педагогическая технология, познавательная активность, компонентный анализ.

Annotatsiya. Maqolada loyiha faoliyati rus tilini o'qitish zamonaviy tizimining tarkibiy elementi sifatida tahlil qilinadi. Pedagogik tadqiqotlar ma'lumotlari asosida mazkur metodning tushunchaviy, obrazli va aksiologik tarkibiy qismlari aniqlanadi. Loyiha faoliyati nafaqat o'quv ishinining shakli, balki o'quvchilarning bilish faolligi, mustaqilligi va qadriyat yo'nalishlarini aks ettiruvchi muhim ta'limiy ko'rsatkich sifatida namoyon bo'lishi ko'rsatiladi.

Kalit so'zlar: o'qitish metodikasi, loyiha faoliyati, rus tilini o'qitish, pedagogik texnologiya, bilish faolligi, komponent tahlili.

Annotation. The article analyzes project-based activity as a structural element of the modern system of teaching the Russian language. Based on pedagogical research findings, the conceptual, figurative, and axiological components of this method are identified. The study demonstrates that project-based activity functions not only as a form of academic work but also as a key educational marker reflecting students' cognitive engagement, independence, and value orientations.

Keywords: teaching methodology, project-based activity, Russian language teaching, educational technology, cognitive engagement, component analysis.

Понятийный компонент метода проектного обучения включает в себя ряд ключевых значений, зафиксированных в научно-педагогической литературе. В трудах Е.С.Полат проектная деятельность определяется как дидактическое средство, опирающееся на самостоятельное решение учебной проблемы [1, с. 67]. Это значение указывает на три фундаментальные семы: «целеполагание», «поисковая активность» и «практический результат». Согласно интерпретации развивающего обучения, предложенной В.В.Давыдовым, активный этап учебной деятельности наделяется особой функцией – осмыслением алгоритма действий и формированием личностного знания [2, с. 181–185]. Тем самым метод проектов вписывается в понятийное ядро концепции современного урока русского языка как практический и интеллектуальный эквивалент традиционному заучиванию. В педагогической перспективе этот метод репрезентирует переход от пассивного восприятия информации к её самостоятельному обобщению, что соответствует функциональному содержанию образовательных технологий, описанному Г.К.Селевко [3, с. 92].

Понятийное пространство проектного метода включает также производные значения: «творческое взаимодействие», «коммуникативная инициатива», «исследовательская компетенция». Эта многоплановость показывает, что метод проектов мыслится в педагогике не только как абстрактная технология, но и как практический социальный ресурс, обозначающий развитие учащегося в социуме. Например, на уроках русского языка применение таких заданий, как создание мультимедийного словаря неологизмов, выпуск стенгазеты по фразеологии или подготовка лингвистической сказки, позволяет реализовать практико-ориентированный подход. В понимании И.А.Зимней, проектная работа относится к базовым образовательным константам, формирующим ценностно-смысловые ориентиры школы [4, с. 149–150]. Таким образом, проектная деятельность в педагогическом сознании выступает важной частью процесса обучения, конкретизируя его через идеализацию накопленного учеником опыта.

Образный компонент рассматриваемого метода выявляется на основе данных педагогического наблюдения и отражает образовательные стереотипы, ментальные

модели и эмоциональные оценки, связанные с активным обучением. В сознании учителей и школьников понятие «учебный проект» вызывает такие устойчивые ассоциации, как «презентация», «командная работа», «защита», «поиск информации», «дискуссия», что свидетельствует о непрерывной связи данного метода с социальными признаками взросления и самостоятельности. Эти ассоциации демонстрируют, что проектная деятельность визуализируется через образы активного исследователя, творца и уверенного оратора. В отличие от лексем диктанта и контрольная работа, где преобладают строгие образы проверки и регламентации, анализируемый метод представлен преобладающе через созидательные и партнерские атрибуты взаимодействия.

Аксиологический компонент проектного обучения обладает ярко выраженной позитивной направленностью, выступая компенсаторным смысловым механизмом. С положительной стороны проект воспринимается как высшее достижение учебной самостоятельности, преодоление рутины через творческое прозрение [5, с. 23]. Эта позитивная интерпретация согласуется с культурным сценарием личностно-ориентированной педагогики, описанным как важнейшая образовательная норма. В то же время возможны и амбивалентные оттенки: внедрение проектов может ассоциироваться с трудоемкой подготовкой, нехваткой времени на уроке и организационными трудностями. Однако аксиологическая оценка обучения через призму проектов позволяет повысить социальный статус ученика и придать высший смысл учебной деятельности. Именно поэтому проектная методика получает высокую положительную оценку в современном педагогическом дискурсе.

В структуре системы обучения русскому языку метод проектов занимает позицию ценностного центра, объединяя понятийный, образный и аксиологический уровни. Понятийный уровень представлен семами исследования, целеполагания и результата. Образный уровень сосредоточен на ментально-визуальных реалиях современной школы – работа в малых группах, создание портфолио, выступление перед аудиторией. Аксиологический уровень формирует положительный спектр оценок (самостоятельность, авторитет, внутренняя мотивация), преодолевающий

негативные стереотипы пассивного слушания и школьной скуки. Таким образом, метод проектов неразрывно связан с дидактикой, конкретизируя ее развивающую сторону и структурируя пространство смыслов, связанных с итогом образовательного пути.

Сравнительный анализ показывает, что в отличие от репродуктивных методов (списывание текста, механическое заучивание грамматических правил, выполнение упражнений строго по образцу), которые репрезентируют преимущественно исполнительскую

и регламентированную стороны обучения, проектная деятельность отражает его творческую и ценностную сущность. Проект фиксирует результат интеллектуального развития ученика, формируя своё собственное понятийное ядро, однако остаётся неотъемлемой частью общей системы образования. Если репродуктивное задание воспринимается как отработка навыка, а классическая лекция – как односторонняя передача знаний, то проектная деятельность – как высокое педагогическое следствие осознанного учения.

Литература

1. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия, 2002.
2. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР, 1996.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2004.
5. Капинос В.И. Развитие речи: теория и практика обучения. М.: Просвещение, 1991.