

Аббос КОДИРОВ,

преподаватель кафедры русского языка и литературы
Бухарского государственного университета

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ В КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОНЦЕПТОЛОГИИ И ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА

Аннотация. В статье рассматриваются концепт как сложная когнитивно-языковая структура, его роль в формировании языковой картины мира, основные подходы к его определению и структурной организации, особенности его языковой репрезентации, а также методы концептуального анализа и принципы организации концептосферы.

Ключевые слова: концепт, концептуализация, когнитивная лингвистика, концептология, концептуальные структуры, языковая картина мира, концептосфера.

Annotatsiya. Mazkur maqolada konsept murakkab kognitiv-lisoniy tuzilma sifatida tadqiq etilib, uning olamning lisoniy manzarasini shakllantirishdagi o'rnini yoritiladi. Konseptning mohiyati va strukturaviy tashkiloti, uning tilda ifodalanish xususiyatlari, konseptual tahlil usullari hamda konseptosferaning tizimli tashkil etilishi ko'rib chiqiladi.

Kalit so'zlar: kontseptsiya, kontseptosfera, universal tushunchalar, kontseptual tahlil, milliy tushunchalar, kontseptsiya tuzilishi, tushunchalar tasnifi.

Annotation. This article examines the concept as a complex cognitive-linguistic structure and explores its role in shaping the linguistic worldview. Particular attention is given to the nature and structure of concepts, their linguistic representation, methods of conceptual analysis, and the organization of the conceptual sphere.

Keywords: concept, conceptosphere, universal concepts, conceptual analysis, national concepts, concept structure, concept classification.

Представления человека об окружающем мире формируются на протяжении всей его жизни и постепенно обогащаются новыми знаниями, которые систематизируются и объединяются в определённые понятия. В данную систему входят концепты, поскольку в процессе повседневной деятельности и коммуникации человек воспринимает, осмысливает и интерпретирует действительность в рамках определённого концептуального пространства, имеющего свои характерные особенности и признаки. Концепт является объектом изучения различных научных дисциплин, включая когнитивную лингвистику, культурологию, лингвокультурологию, политологию, социологию и этнопсихологию. Лингвокультурология исследует ключевые понятия, совокупность которых отражает проявление культурных ценностей и представлений в языке и позволяет раскрыть особенности взаимодействия языка и культуры в процессе их исторического развития.

В российской научной традиции история термина «концепт» связана с его заимствованием из сферы математической логики, прежде всего из научных трудов Г.Фреге и А.Черча. Лексема *conceptus* имеет латинское происхождение и восходит к глаголу *concipere*, значения которого соотносятся с понятиями «понятие» и «зачатие». В русскоязычной научной литературе впервые данный термин был употреблён в 1928 году С.А.Аскольдовым (псевдоним С.А.Алексеева) в статье «Слово и концепт», опубликованной в журнале «Русская речь», в которой исследователь выделяет функцию замещения в качестве одного из основных свойств концепта [1, с. 269]. Появление данной публикации стало отправной точкой для развития концептуально-культурологического направления в отечественной науке. Однако в последующие годы термин «концепт» не получил широкого распространения в русском языкознании. Его активное использование возобновилось лишь через несколько десятилетий в исследованиях представителей когнитивной лингвистики, в частности Р.И.Павилениса и М.А.Холодной, научные работы которых были направлены на изучение различных подсистем человеческого знания.

Начиная с 1990-х годов термин «концепт» получает широкое распространение в отечественной лингвистике, во многом благодаря исследованиям Д.С.Лихачева

и Ю.С.Степанова. Д.С.Лихачев, отмечая значимость и новаторский характер работы С.А.Аскольдова, развивает его представления о концепте и предлагает иное понимание его соотношения со словом. По мнению исследователя, концепт связан не со словом в целом, а с каждым его отдельным, базовым значением. Учёный характеризует концепт как своеобразное алгебраическое выражение значения, используемое человеком в процессе коммуникации, при этом полноценная передача всего содержания значения не всегда возможна: в зависимости от социальных обстоятельств и индивидуальных особенностей человек может воспринимать и интерпретировать его лишь частично или по-своему [2, с. 281].

Ю.С.Степанов выделяет три взаимосвязанных компонента концепта: понятийный, связанный с его языковым обозначением; образный, отражающий чувственное восприятие признаков предметов и событий; ценностный, содержание которого определяется значимостью соответствующего концепта для отдельного человека и социума в целом [3, с. 76].

В современной лингвистической теории концепт принято рассматривать как структурированное образование с центральной областью, ядром и периферийным сегментом. Отнесение определённых признаков к той или иной зоне обусловлено особенностями их восприятия и осмысления носителями языка. При описании концепта учитывается степень выраженности его характеристик: наиболее яркие и значимые признаки концентрируются в ядре, тогда как по мере продвижения к периферии их актуальность и интенсивность постепенно снижаются. Подобное понимание структуры концепта отражено в работах нескольких исследователей. Так, В.И.Карасик и Г.Г.Слышкин исходят из того, что концепт организуется вокруг ценностно значимого фрагмента сознания, с которым соотносятся различные ассоциативные и образные направления: наиболее значимые для носителя культуры формируют ядро концепта, менее актуальные и устойчивые связи относятся к периферийной области. По мере удаления от ядра интенсивность ассоциативных связей ослабевает. Языковое имя концепта представлено соответствующей единицей языка или речи, посредством которой прежде

всего актуализируется его центральное смысловое содержание [4, с. 76].

По нашему мнению, для целей настоящего исследования наиболее продуктивно разграничение концептов на универсальные и национально маркированные. К универсальным относятся такие концептуальные образования, содержание которых связано с общечеловеческим опытом и в относительно меньшей степени зависит от специфики конкретной культуры. К ним можно отнести представления о добре и зле, радости и горе, любви и ненависти. Наряду с ними существуют концепты, содержание и способы языковой репрезентации которых обусловлены особенностями определённой этнической и культурной общности. В данном отношении показательна позиция А.Вежицкой, согласно которой отдельные мысли могут формулироваться средствами конкретной культуры, а эмоциональные состояния – осмысляться и переживаться внутри соответствующего языкового сознания, не получая прямого выражения в других языковых системах. Исследователь выделяет автохтонные концепты, сочетающие универсальные и национально специфические характеристики, а также протоконцепты, относимые к сфере универсальных концептуальных образований [5, с. 23].

Совокупность взаимосвязанных концептов, репрезентирующие языковую картину мира и коллективное языковое сознание определённого этноса, формирует концептосферу соответствующей культуры. Введённый в научный оборот Д.С.Лихачевым термин «концептосфера» позволяет обозначить динамическую систему концептуальных образований, изменяющуюся во времени и пространстве и отражающую специфику коллективного опыта конкретной этнической общности. В её составе можно выделить как универсальные концепты, обеспечивающие возможность межкультурного понимания и коммуникации,

так и национально обусловленные концепты, содержание которых закрепляется в языке, традициях, культурных нормах и устойчивых представлениях народа.

Каждая национальная культура характеризуется своеобразной системой ценностей и мировоззренческих установок. На их основе формируются устойчивые представления и стереотипы, определяющие культурную специфику конкретного народа. При этом в концептосфере каждого этноса существуют ключевые концепты, отличающиеся особой устойчивостью, культурной значимостью и способностью сохранять своё содержание на протяжении длительного исторического периода. Такие концептуальные образования являются важной частью картины мира и имеют значение одновременно для формирования индивидуальной языковой личности и функционирования соответствующего лингвокультурного сообщества [6, с. 247].

Таким образом, язык является важнейшим средством формирования и репрезентации концептов в сознании человека, представляющих собой сложное когнитивно-языковое образование, объединяющее понятийные, образные, ценностные и культурные компоненты. Формируясь под влиянием индивидуального и коллективного опыта, концепты отражают особенности восприятия действительности и находят выражение в языковой картине мира.

Совокупность взаимосвязанных концептов образует концептосферу, в которой закрепляются значимые для определённого народа знания, ценности и культурные представления. Исследование концептуальных структур позволяет выявить механизмы концептуализации знаний, раскрыть взаимосвязь языка, сознания и культуры, а также определить особенности национальной языковой картины мира и идентичности.

Использованная литература

1. Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: антология. М.: Языки русской культуры, 1997. С. 267–279.
2. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: антология. М., 1997. С. 280–287.
3. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М.: Академический проект, 2001. 990 с.
4. Арутюнова Н.Д. Введение // Логический анализ языка: Ментальные действия: сб. статей / Под ред. Н. К. Рязцевой. М.: Наука, 1993. 176 с.
5. Бижева З.Х. Антропоцентризм культуры – антропоцентризм языка / Русская и сопоставительная филология: состояние и перспективы. Казань, 2004. С. 207.
6. Вежицкая А. Семантические универсалии и описание языков. М.: Языки русской культуры, 1999. 780 с.